

视界

第3期

主办：研究室

2012年11月30日

目录

温情地关注教师的倦怠.....	2
中国教育改革的另一种可能.....	3
从“差生”获诺奖看我国教育观.....	4
永恒的追求——论教师与“真善美爱”	5
从课程目标角度审视“三维目标”	9
提高课堂效益是一项综合性工作.....	11

温情地关注教师的倦怠

■ 张文质

“一个童年成长不的人，往往一生都乐于自责和感叹，仿佛生命可以重新开始似的。”作家哈扎拉尔说。人渴望着自我改变，但认识生命中的一点点真相，可能更重要。认识这个世界哪怕再微小的一点点“可能与不可能”应该也更重要。

我们谈到今天的教育，马上就会心情沉重起来。其实，大多数教师在对待学生、对待工作、对待自己的身份时，如果能够意识到现在已经进入21世纪的第二个10年，今天的世界已经有哪些影响到我们每个人的变化，是否更适合做今天的教师？我是说，一方面“政治格局、经济地位、旧有文化”在左右着我们的行事习惯、表现能力；另一方面，这个世界可能已经变得太复杂、太魔幻、太快速，哪些思想意识、知识和学习方法，对远比我们年轻的学生更为重要？教师是要有时间感的人，不单是指什么时候到校、上课，上多长时间的课，在每节课中怎么处理时间的分配等，这些都是工作习惯和常识。更重要的时间感是历史感。

基础教育最重要的工作是面向未来的，所有的学生都是成长中的人，教师因此首先需要有价值判断力，教师不一定都能拥有开放的价值视野，但教师应该具有最基本的自我审视能力，知道克制和谨慎，教师是启迪、引导学生去探索与发现的人。也许一个国家要想变得更为美好，最需要的也就是这些在课堂上点燃未来希望的人。一个民族的创造力都源于中小学课堂引导什么，怎么引导。如果中小学教师厌倦了自己的工作，精神困顿、心灵窒息，一定有大麻烦了。

就具体的工作而言，教育更多让人想到沉重、笨拙和各种复杂的困难，在教学过程中也难以追求轻盈、从容、自如这些诗意的特质。作家卡尔维诺说，“我一向致力于减少沉重感”，大概这更像是一个成熟的教师所发出的感叹。

一个教师如果显得匆忙、焦躁，你大可不必讽刺他，我知道这是教师免不了的生存状态。一个教师受到了挫折、心灵的伤害，感到无所适从，看不到前景，我们应该对他怀抱同情，这不是一个人的命运，也不全然就是一个人的失败。如果不爱惜教师的身体与荣誉，不尊重他的工作对心灵的特殊要求，不能理解他的工作的效果难以进行直观、近距离的检测，不能容忍教育工作本身的有限性，同时又要在教育与教师身上寄寓对未来的狂妄，并通过巧妙的方式转嫁社会矛盾与积怨，使教育背负各种难堪与恶名，我将无时无刻不意识到现实的沉重、荒诞和费解。

哈扎拉尔说，我生命中最难以医治的就是深深的忧伤，不是我不爱、不能喜乐，而时常是忧伤控制着我，这是我的病。但忧伤帮助我把怜悯与自责都变得更为真切。

这也是一种希望。

中国教育改革的另一种可能

■温恒福 杨丽

近日，哈尔滨师范大学教育科学学院与美国中美后现代发展研究院、克莱蒙林肯大学、美国过程研究中心联合主办的“建设性后现代主义与中国的教育改革”国际学术研讨会在哈尔滨师范大学召开。会议围绕“建设性后现代主义教育与中国教育改革”的相关问题进行了深入的研讨，提出了许多创造性见解。

推进生态文明建设的积极力量。建设性后现代主义的代表人物大卫·格里芬亲临大会提出，生态危机是比“核冬天”更严重的危机，应当将压倒一切的生态问题作为教育的核心，教育改革要将教育置于生态危机这个背景之中来设计与深化。另一著名代表人物小约翰·柯布向大会提交《生态文明大学的愿景》论文，提出了建设“生态大学”的主张。他说：“我们把希望寄托于中国。建立生态大学的必要性在于要明确研究生态文明的含义是什么，以及如何去实现生态文明”。美国学者伊万杰洛斯·瓦连纳托斯认为，生态大学将传播生态文明的理念与生态化生存的本领，将帮助领导者制定各种科学政策。

有效地服务于社会变革。建设性后现代专家克里福·科布向大会提交了《从建设性后现代教育的视野看当代美国教育中的问题及其对中国的启示》的论文，批评美国人只专注于技术和考试成绩，而很少关注目的。主张教育要开始于整体，然后再看部分，要先思考社会，之后才是学校和学生。他说，改变教育就是改变社会，后现代教育的最根本的问题不是我们应该有什么样的学校，而是我们想要什么样的社会。

生态文明呼唤绿色教育。樊美筠和王治河博士主张，“生态文明呼唤一种绿色教育”。如果说机械教育是现代工业文明的产物的话，那么生态文明则呼唤一种有机教育亦即绿色教育。从机械教育到有机教育的转变可以看作人类教育史上的一场重大变革。第一，绿色教育是一种有机教育，“视学生为鲜活的生命”，将“五彩缤纷的生活”作为教育的唯一主题。第二，绿色教育是一种有根的教育，大自然和本民族文化传统是教育的根。第三，绿色教育是一种整合教育，将学生的身心、知识和教育系统当作一个有机整体。第四，绿色教育是一种创新教育。第五，绿色教育是一种审美教育，美在绿色教育中居于核心地位，是建设性后现代教育的灵魂。

对中国教育改革的启示。杨丽教授认为，本质主义给中国教育学术研究带来严重的历史性后果，反本质主义对本质主义否定有余，建设不足，很难承担起中国教育学建设的任务，但二者都有其合理性，迫切需要一种旨在调和二者的认识论。怀特海“认识论”追求心灵与身体、守恒与变化、事实与价值的统一，是一种更加现实、包容、整体的认识论。温恒福教授认为，建设性后现代教育思想将

为深化教育教学改革提供一种新的创造性维度。

杨富斌教授从怀特海的《教育目的》出发，提出了建设性后现代教育的十大理念。刘伟和朴雪涛教授认为，建设性后现代主义启发我们，不要再迷信于西方中心主义，应针对本地区、本民族的价值立场选择更为适切的理念模式。马库斯·福特提出了“创造最好未来的大学任务”。鲍伯·麦斯里教授重点强调了“创造性转换”在课程与课堂教学中的运用。李长吉和陶丽则提出了从“师生关系”到“师生机体”的观点。

从“差生”获诺奖看我国教育观

■熊丙奇

诺贝尔奖近日揭晓，英国医学教授约翰·格登获得今年的诺贝尔医学奖，可是又有谁知道，格登中学时生物成绩曾垫底，甚至被老师断言绝不可能成为科学家。

在笔者看来，格登能从生物成绩倒数第一到获得诺贝尔医学奖，除了与其自身的努力坚持分不开之外，更重要的是，他所处的环境并没有将其“抛弃”，而是为其实现自己的理想、发展自己的兴趣提供了空间。

格登回忆称，自己少年时被生物学深深吸引，他甚至在学校养过上千只毛毛虫，并看着它们变成飞蛾，这在当时还引起老师的强烈反感。然而，虽然老师断定其根本不可能成为科学家，对其作为“强烈反感”，但他还是在学校里养了毛毛虫，还成功地看着它们变为飞蛾。老师认为他不具备专家的潜能是一回事，允许他做自己感兴趣的事却是另一回事。而反观我国，这种情形似乎不大可能发生，不要说学生在老师的严格管理下，根本不可能有这一想法，就是有这一想法，刚开始实施，就有可能被老师叫去严厉批评，并联系家长，让他们帮助纠正学生的做法。这就是当前存在的教育现状——学校、社会把单一的成才目标灌输给学生，并要求学生按照一个模式成长，很少给学生自由生长的空间。

后来考入牛津大学的格登，最初读的是古典文学，后又转向动物学，正式开始了他的科研生涯。这听上去也很“传奇”。放在我国，像格登这样的学生也有可能进北大、清华（一门生物不好，或科学科目不行，其他科目的优异表现也可以让其进名校），可是，进入大学后是很难换专业的，尤其是换到自身并无优势的专业。很多学生对所学的专业不感兴趣，但却不得不学，鲜有机会去学自己感兴趣的专业。

当然，格登的这种“传奇”经历，如果放在上世纪三四十年代的我国，也算

不上什么“传奇”，与他类似的就有钱伟长先生，甚至比格登更“传奇”。钱伟长在18岁那年高考中，数学、物理、化学和英文，总共考了25分。其中物理只考了5分，英文从没有学过，考0分。所幸靠着文科成绩(中文和历史两个100分)，通过了清华的考试。进入清华历史系的第二天，发生“9·18”事变，钱伟长毅然决定：我不读历史系了，我要学造飞机大炮。物理系主任吴有训禁不住钱伟长的纠缠，提出先让钱伟长试读一年。如此，才有了我们今天熟知的钱伟长。

今年莫言获得诺贝尔文学奖颇令国人振奋，但这也不能掩盖在李政道、杨振宁之外，中国科学家离诺贝尔奖越来越远的事实。每年诺贝尔奖颁发，我国社会都会集体焦虑，寻思什么时候我国也有本土科学家获奖。在笔者看来，与其预测我国何时能获得诺贝尔科技类奖项，还不如反思我国当前的教育环境和学术环境。何时我国能营造像格登、钱伟长先生求学时的教育环境，不用单一的标准评价、选拔学生，不扼杀学生的兴趣、爱好，给学生自主选择自己感兴趣的专业的空间，我国科学家离诺贝尔奖也就不远了。

永恒的追求

——论教师与“真善美爱”

■焦仲文

日前，国务委员刘延东在北师大考察时亲切勉励广大教师，要努力成为真的追寻者、善的传播者、美的创造者、爱的践行者。简洁的几句话，道出了为师的真谛，为师的價值，为师的追求，为师的境界。

真善美爱，是人类文明进步的标尺，是现代价值体系的基本准则，是人们发自内心的道德追求。教师，承担着教书育人的重任，不仅是美好价值的坚守者和弘扬者，更是人类文明的传承者和创新者。从这个意义上说，教师犹如一面镜子，映射着社会发展的先进性和时代性。教师不仅要具有科学的教育理念、过硬的教学本领和深厚的文化底蕴，还应在追寻真、传播善、创造美、践行爱的过程中，完善自我，哺育学生，延续文明，走向崇高，成就伟大。

真的追寻者

什么是“真”？真是事实和规律。从职业特点出发，教师注定是真的追寻者：尊重事实、探寻规律，让社会文明赓续发展；追求真理、求真务实，让职业底色熠熠生辉。

从苏格拉底、孔子时代开始，教师就一直是时代航船上的眺望者，是探究社

会发展规律的先行者，是离真理最近的人群。

如何实现国家的富强？如何保障人民的福祉，最复杂的命题中蕴含着最宝贵的真理。在不同时代，教师都把爱国忧民的高尚情感内化在灵魂深处。在中国从黑暗走向黎明的艰难跋涉中，李大钊、鲁迅、陶行知等，以教师身份探究民族救亡图存的真理。在中国从崛起走向复兴的豪迈跨越中，千万教师又在探寻以强大教育支撑强大国家的真理。钱学森在弥留之际仍在牵挂：为何中国难出创新人才？怎样多出创新人才。面对国家和社会的需要，肩负着培养人才，引领时代的天职，教师成为真理的坚定追寻者。

从微观层面说，求真务实对于教师，就像空气和水必不可少。教师对文明的传承与创新，贯穿于传授知识、培养能力、塑造价值等各个育人环节。教师将前人积累的文明成果，经过扬弃创新，传递给青年学生，这样一个过程，注定是一个求真的过程。于漪老师在一次备课中，为了解决一个“着”字的正确读法，查了5本字典，完全弄清才把正确的读法教给学生。不仅教学如此，科研更是忌讳浮躁虚假。在攀登科学高峰的道路上，求真、崇真是唯一路径和最佳落点。历史证明，严谨笃实会走向辉煌，弄虚作假会摔得粉碎。

在教育发展的历史长河中，教师担当着“经师”和“人师”两种角色，既是学生寻求真理的导师，又是学生学会做人的表率。因此，教师在传道授业上特别需要具有求真务实的精神，在铸魂育人上特别需要具有真诚坦荡的情怀，在为人处世上特别需要具有表里如一的品德。

陶行知先生说：“千教万教，教人求真。”学生能否获得真知灼见，能否得到思想升华，取决于教师是否具有真本领和真品格。说到底，教师主要拥有两种力量，一种是真理的力量，一种是人格的力量。真理使人格深具魅力，人格使真理更具光辉。鲁迅说，伟大人格素质最重要的是个“诚”字。因而，教师要做到“贵诚实，守信义”。教师的真实形象和真诚情感，对学生良好品德的形成具有重要意义。

善的传播者

善是人类共同的价值追求，穿越时光、跨越国界、超越民族。莎士比亚说：“善良的心地就是黄金。”卢梭说：“善良的行为使人的灵魂变得高尚。”在汗牛充栋的中华典籍中有无数关于善的论述，舍生取义是善，关爱他人是善，无私奉献是善，敬老爱幼是善……“善”，在今天已成为社会主义核心价值体系的重要内容。

近来，张丽莉老师的英雄壮举引发了举国关注，在广泛的赞扬中我们既看到了教师职业的伟岸形象，也看到了人心向善的巨大力量。从另外一个视角来观察，与“小悦悦事件”中路人的冷漠形成对比，为何很多善举往往由教师率先传递？为何由教师传递的善影响如此深远？为何在弘扬社会主义核心价值体系的良好

氛围中，教师能成为模范践行者，能成为良好社会风尚的积极推动者？

因为教师是“人伦之楷模，万世之师表”，这是教师追求的高度。因为教师是人类美好价值理念的言传身教者，是能把善深植于大众心底，把善传播最远最广的人。不可否认，在市场经济条件下，人的利益、人的个性、人的权利问题有了新的诠释，认同善不难、践行善不易。但无论身处何时何地，做善的传播者，引导学生乃至社会大众守牢心底的那根良知底线，这是教师不可推卸的社会责任与担当。这种善的践行和传递，不仅仅体现在英雄的瞬间，更体现在教书育人的点滴，表现为行为世范潜移默化的力量。

说到底，善是人与人之间的道德关系。善举，是在利他行为中，实现自我完善。作为教师这个特殊职业，如何体现这种价值？

教师职业中包含着一种高尚而特殊的善，那是一种全身心的无私无悔的爱的奉献。爱为善之源，善为爱之予。善待学生、尊重学生，即为教师善的品格和印记。

教育是塑造人灵魂和灵魂的伟大事业，教师面对的是一个一个具有丰富情感的鲜活生命，这就需要教师用爱去教育和感染学生。首先要学会尊重，尊重每个学生，公平地对待每个学生，保护好学生的自尊心，特别是后进生的自尊心。作为教师，还要多关爱学生，关心学生学习、生活的点点滴滴，哪怕是一个眼神，一个动作，都会在他们的心灵世界留下你的善行记录，进而影响学生的人生价值。这种潜移默化的作用，亦能使教师成为善的传播者。

美的创造者

三尺讲台，几十学生，不断重复的讲解，不厌其烦的叮嘱，这样的职业何美之有？找寻这个答案，并不难。

当江西上犹清湖小学教师邹国梁撑起载着学童的小船，从湖面上的晨雾中悠悠驶过，他用坚持刻画着一种融入天地的自然之美。

当年逾古稀的教授、院士姜伯驹面对讲台下面的本科生，抛出一个个充满趣味又不乏深度的数学问题时，他展现的是一种闪耀着理性光芒的智慧之美。

当广东顺德教师韩亚兰用100多个自制零件为学生打造实训设备时，这位“为职业教育而生”的教师，让我们理解了专注之美。

当今时代，获得社会认可的教师常被冠以“最美”之名。“最美”既是教师精神迸发出的张力，又是蕴含在平凡工作中的一点点。“最美”既是无数优秀教师品质的集中体现，又会化作更多教师身上的一个个闪光点。

凡是对教育孜孜以求的人，都将之视为是一门艺术，从这个意义上来说，每个教师都应该成为美的创造者，都应该掌握一种创造教育之美的能力。

西方美学史上有句名言：“和谐就是美。”对于教师来说，它意味着遵循教育的内在规律，顺应儿童的身心发展特点，营造良好的教育环境，培养全面发展、

身心和谐的人。对教师来说，它也意味着，用得体的举止，优美的言行，高尚的情操，丰富的精神，为学生提供一个成长的榜样。

我国著名教育家吕型伟说：“教育是艺术，艺术的生命在于创新。”对于教师来说，它意味着改革教学内容、方法和手段，激发学生的学习兴趣 and 动力，在教育教学方法上勇于创新，在知识文化传承与创新的道路上无止境地追寻。

法国艺术家罗丹曾说：“世界上从不缺少美，只是缺少发现美的眼睛。”对于教师来说，它意味着欣赏每个学生，发现他们身上的闪光点；它意味着教会学生彼此欣赏，懂得对人与人之间差异的包容；它意味着在纷繁的世界里，引导学生去发现美、辨别美、欣赏美，创造美，激发起孩子内心对美好的追求和珍视，助其成长为具有和谐之美的人。

爱的践行者

没有爱就没有教育。苏霍姆林斯基说：“如果你不爱孩子，你就从事别的职业吧！”

无论是求真、扬善还是创造美，究其深层次的动力，往往源于对教育事业的无限热爱，对孩子发自内心的喜爱。用爱去感染学生，用爱去对待工作，用爱去面对世界，是教师职业道德修养不可或缺的部分，做一名爱的践行者应该是每名教师的担当。

世界上的爱有很多种，最特别的一种是师爱。它有着母爱的伟大，却广泛而无私，它讲求不偏不倚，平等地将爱的阳光洒向每个幼小的心灵。它有着友爱的温馨，却在快乐中教人道理、指向成长。它有着情爱的矢志不渝，却不会轰轰烈烈、缥缈无依，而如同润物无声的春雨，点滴渗透、沁人心脾。

师爱不是抽象空洞的理论说教，而是实实在在的行动。

爱是理解、是尊重、是宽容。作为教师，当一张张年轻稚气的脸庞，惶惑不安地望着你的时候，一个微笑、一个手势、一点肯定就是践行爱。当一个孩子犯下错误时，绝不恶语相向，给他们犯错误的机会和成长的空间，就是践行爱。当有学生出现困难前来求助，一次倾听、一些帮助就是践行爱。

爱之所以伟大，在于有爱的人总是首先想到别人，正所谓利人必先克己，达己必先达人。教师的爱，就是在危险面前，总是先想到自己的学生；在利益面前，总先想到自己的同事；在成绩面前，总是先想到他人的支持。

教师的爱还应该是一种大爱，一种超越了自己的班级、教室乃至学校的狭小空间，对国家、社会、大自然和全人类的爱。这种爱，将给教师一种宽广的胸怀和眼界，一种不凡的气度和心态，更重要的是它必将通过我们的言行，传递到学生的身上，使其成为具有爱国精神、责任意识和大爱情怀的一代新人。

教师是人类灵魂的工程师，是太阳底下最光辉的职业。做真的追寻者、善的传播者、美的创造者、爱的践行者，这个源远流长又被赋予时代内涵的命题，将

鞭策和激励每一位即将以及正在教育岗位上工作的人。唯有如此，才能涌现出更多学生爱戴、人民满意的教师，唯有如此，才能拥有一支无愧于人民、无愧于时代、无愧于历史的过硬师资队伍。

从课程目标角度审视“三维目标”

■韩国海

新一轮课程改革至今，有关“三维目标”的讨论颇多。“三维目标”的提法从哪里来？它到底指的是什么？我们在教学中应该怎样对待它？几年来，笔者结合自身的工作对这些问题作了一些思考。

“三维目标”的提法是在课改研讨中形成的。“三维”一词见语文课程标准：语文“课程目标根据知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观三个维度设计”。“三维”一词是三个维度的缩写，原本指语文课程标准中课程目标的设计思路。这个设计思路源于《基础教育课程改革纲要（试行）》（以下简称《纲要》）。

《纲要》在“课程标准”部分指出：国家课程标准“应体现国家对不同阶段的学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面的基本要求，规定各门课程的性质、目标、内容框架，提出教学和评价建议”。各门课程的课程标准原则上均按此提法设计课程目标，但语文课程标准较忠实于《纲要》原文，所以，“三维”也泛指在《纲要》指导下所拟定的各门课程的课程目标，称为“三维目标”。这个过程说明，“三维目标”是在解释课程标准的特定语境下产生的，离开了这个特定语境，就有可能产生歧义。

“三维目标”原指课程总目标的设计思路。“三维目标”的本意是课程总目标的设计思路，但在课改研讨中，“三维目标”同时也被赋予了另外两个含义：一是指按照课程目标设计思路设计出的学科课程目标体系，即4个学段9个年级（物理、化学等课程除外）阶段目标所构成的课程目标体系。在课程标准中，它由“总目标”与“阶段目标”（或称“分目标”“学段目标”等）构成。二是指教学目标的拟定方式，它把课程目标分列为“知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观”三个维度，常被直接称为“三维教学目标”。

落实“三维目标”是一个系统工程。“三维目标”的原始依据为《纲要》，它由课程专家提出，学科课程专家依据《纲要》的精神，将“三维目标”这个思路具体化为学科课程的阶段目标，形成目标体系。教材编写者根据课程目标体系，编写出适合于教师教学的教材及其他课程资源。教师是落实“三维目标”的终端环节，他们以课程资源为媒介，将目标体系转化为学生的知识、能力以及各种素养。现在，有一个普遍的误解，即“三维目标”既是教学目标的拟订思路，又是评价教学的依据。这种误解忽视了课程目标体系与课程资源在这个系统中的位

置，导致了课程运行系统中的错位。事实上，教师的教学是根据学科课程目标体系，特别是阶段目标的具体要求，以及教材等课程资源的特点展开的，而不是直接把“三维目标”当成具体教学设计乃至教学评估的依据。

根据教学内容与学情来确定教学目标的维度。教学目标是在教学内容与学情分析基础上形成的，教学内容与学情分析，决定了教学目标的维度。“三维目标”是设计课程目标的总体思路，并不是教学目标的依据。一些教师在备课时，常常为找不到“三维目标”而困惑：“我无法找全这一课的‘三维’，勉强找到，也与本课的重难点联系不紧密，我不知道该怎么办！”出现这种困惑的原因在于，这些教师将课程目标总体思路的“三维目标”当成了教学目标，忽视了教学内容与学情分析在形成教学目标过程中的基础地位。教材作为教学内容的载体，原则上是按照“三维目标”体系编写的，根据体系，教材的每一个单元、每一课，均有其重点。这些重点，有的以知识与能力为主，有的注重学习过程与学习方法的传授，有的则重在培养情感态度与价值观，还有的则融合了两个或三个维度，呈综合态势。这些单维、二维、三维的课程资源相互交织在一起，多样且有序地将课程的“三维”目标体系体现出来。对于一课的教学而言，根据课程目标体系的阶段安排与教材等课程资源的特点，其目标有可能是单维的、二维的，也有可能是三维的。因此，不能不顾课程目标体系与教材特点，把“三个维度”当作模式来硬套教学设计。

“三个维度”存在整合的途径。如果教学内容确实存在着“三个维度”的教学目标，则可通过问题解决、批判性思维、创新思维等方式进行整合。综合性学习等综合课程以及学科课程中的综合性学习，一般都以解决实际问题、质疑现有观念与做法、探索性的思维课题等方式来整合多维的教学目标。在这种情况下，问题解决、批判性思维等策略是“三个维度”的组织者，属于教学策略范畴，本身并不是教学目标。因此，在使用这类“组织者”来整合多维教学目标时，必须清楚它们是怎样把教学目标整合在一起的，也就是说，应避免把组织者本身当成教学目标，否则就无法达到多维的培养目标。以“实际问题解决”为例，其作为教学目标，表述形式一般为“何时何地完成怎样的任务”，“任务完成后会产生怎样的实际效果”，等等。它们不是知识也不是能力，不是过程与方法，更不是情感态度和价值观。在问题解决过程中，教师也可能教给学生知识，并涉及情感态度等，但这些不是目标，而是解决问题之道，是学生可利用的资源。

重视学习过程的多维心理参与。有些教师担心一堂课的教学目标过于单一，就无法体现课改精神，就不是“课改课”。这是对课改精神的一个误解。与课改前的教学相比，课改之后丰富的教学方法更加强调学生在学习过程中的多维心理参与。课改前较为重视知识教学，在教法上则只重视按照知识的认知规律去教学，忽视情感态度与价值观，以及学习过程与方法在知识学习中的作用。课改之后的

教学则更注重学习过程中的多维心理建构。这种多维心理建构是由学习心理的“三个维度”共同来完成的，它不仅包括认知（知识学习的规律）、认知过程的控制与调节（情感、态度与价值观），还包括学习过程中的个性心理品质（学习过程与方法）。之所以把“学习过程与方法”划归于个性心理品质，是因为其作为行为策略，最终发生在个体身上，是个性心理品质的一种表现。因此，虽然教学目标有可能是单维的，但并不意味着学生的学习过程是单维的，它同样需要学生在知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观等多个心理维度上参与同一学习过程。课改中出现的许多所谓“三维目标”教学设计，实际上是把学习过程中所涉及到的心理维度，也当成了教学目标。

我们要让“三维目标”回归本位，就应当对以下三点引起重视：一是要区别“三维目标”的不同含义，不能将作为课程目标设计思路的“三维目标”与教学目标混为一谈。二是要重视学科课程目标体系在课程目标设计思路与课堂教学目标之间的衔接，在达到课程目标的过程中来实现“三维目标”。三是要充分认识课程资源的特点，根据其特点充分利用好资源，避免盲目追求“三维”而误读与肢解资源。

提高课堂效益是一项综合性工作

■王建军

当前课程改革已经进入深化的阶段，高效教学的建设问题成为教育研究与实践的重点。但是建设高效课堂是一个系统工程，除了课堂教学本身，也不能忽视课堂教学之外一些环节作用的发挥。

提高教师教学素养是建设高效教学的前提

每位教师都想使自己的教学高效，但为什么有的教师教学效益却不理想呢？问题不仅在于教师的业务知识水平，还在于教师对高效教学的理解不同，缺少提高教学效益具体可行的招法。这就需要学校问题加强对教师的引领，提高教师的教学素养。

每一所学校都有不同的文化，有不同的师生情况，主管教学的领导要深入一线，准确把握校情，根据校情制订科学的提升课堂教学效益的策略。教学领导最好兼课，这样既有利于了解学生的情况，又可以印证自己关于高效教学建设的设想。教学领导还要深入一线与班主任、科任教师进行交流，与学生进行谈话，随时了解并研究师生的思想、工作、学习等状况。

引领教师进行业务知识的学习和补充，不断提高自己的课堂认识水平。许多教师的专业知识深厚，业务能力较强，但是课程改革的变化很大，以往的经验不

再适应形势的发展，教师在原有惯性下的教学导致教学低效。要改变这种状况，就要引领教师进行学习，特别是学习新课程理念及相关课程标准的要求，树立新型课程理念，掌握课堂评价的知识与方法，不断提高教师的教学素养。

加强对教学内容和考核标准的研究。只有钻研好教材和课标要求并在教学中加以实施，才能抓住教学的“本”。教师在认真研究课标、教材的同时，也要研究各科的“考试说明”及课改试题的命题导向，这样就能抓住教学的“根”。进行“研本”和“研考”的载体在于教师的备课教研活动。教师在集体备课时要充分发挥每位教师的智慧，汇合全体教师的力量研究每节课教学的重点难点，找准考点，研究学情，制订符合学生实际情况的教学方法。在课堂授课之前形成科学高效的教学方案，能够提高课堂教学的效益。

教学的重心前移，进行课前准备是高效教学建设的重点

当前，教师更多关注的是上课本身及课后的补漏，这样的教学是重心后滞的。要进行高效课堂建设，就要使教学的重心前移。

培养学生的预习习惯。预习就是在老师讲课之前，学生先学习新课的内容，做到初步了解，发现自己不会的问题，这样在教师授课时学习的针对性就更强了。教师可以每节课安排预习作业，以作业的形式引导学生进行预习，下一节课上课前进行预习检查，让学生形成预习的思维模式，提高学生的学习能力。教师也要教给学生预习的方法，比如思想品德课可以每次要求学生预习课文，用铅笔写下每段的段意，再回答框题活动的问题。这样学生至少看了一遍课文，对课文内容有了初步的了解和思考。数学学科可以出一份课前作业，将最基础的公式、例题列出，出一些简单的练习题，上课时检查学生的练习就知道学生会了什么，什么还不明白，学生自己可以学会的就不再详细讲，学生不明白的可以在课上详细讲。这样课堂的针对性就会更强，教学的效益就提升了。

重视作业的功能，发挥作业的反馈、评价、补充的作用。学生作业的目的在于使学生巩固和消化所学的知识，并使知识转化为能力。

教师要正确组织好学生作业，这对于培养学生独立学习的能力和习惯，发展学生的智力和创造力有重大意义。同时，批改检查作业，又可以反馈教情、学情，对教师调整教学方式、内容和手段起到了重要的作用。教师对待作业这一环节时要注意以下几点：

首先，作业的布置要及时、科学、精练。根据学生的情况分层布置，给每个层次的学生留下一定的空间，不要出现能力强的不够做、太简单，能力稍差的不会做、做不对的情况。作业的布置也要注意量的多少，不要搞题海战术，使学生产生疲劳、厌恶的副作用。其次，要注意批改作业的时效性。如果作业不能及时批改，学生作业中出现的问题就不能及时反馈，错误得不到及时改正，留下的是错误的强化，这就失去了批改作业的信息价值。再其次，要重视批改作业的思考

性。作业不仅仅是批改，更重要的是分析学生为什么错、造成错误的原因，了解学生掌握知识的情况，从而总结课堂教学的得失，不断调整教学方法。

做好学困生转化是高效课堂建设的基础

要使课堂高效，就不能忽视那些学习困难的学生。如果学生的整体层次相对接近，一节课的效益就会更高，要做到这一点，就要做好学困生的转化。学困生本身并不是不想学习好，大多是因为没有养成良好的学习习惯，学习跟不上了才放弃。学困生的转化首先要帮助他们养成良好的学习习惯，同时学校要为教师提供有效的德育支撑，如建立课堂巡视制度。德育处要在学生的课外管理与教育上下功夫，教学部门也要重点针对学困生学习用具准备、听讲情况等巡视检查，引导学生养成良好的行为习惯。在此基础上对学习困难的学生进行帮扶，进行课外辅导，低难度、小步子，使学困生的学习信心逐步增强，最后跟上班级的整体水平。另外，要进行高效课堂建设还要在学生中开展丰富多彩的文体活动和心理健康辅导活动，陶冶学生的情操，缓解学习的压力，提高学生的综合素质。

总之，提高课堂教学的效益是一项综合性工作，只有充分重视课堂教学外的途径，使课内外形成合力才能提高课堂教学的整体效益，实现课程改革的目标。