

视界

第 8 期

主办单位：研究室

2013 年 4 月 1 日

目录

苏霍姆林斯基系列文章

（十一）学生负担过重的奥秘在哪里.....	2
（十二）我怎样研究和教育学习最差的学生.....	5
（十三）怎样把思想同自尊心融为一体.....	7
没有好题就没有好卷.....	9
一份好试卷应有怎样的标准.....	11
美国中小学课堂并不自由.....	14

苏霍姆林斯基系列文章（十一）

学生负担过重的奥秘在哪里

我们感到，学龄中期特别是学龄后期学生的精神生活中的一大缺陷，就是他们被剥夺了一项巨大的财富——自由支配的时间，而自由支配的时间对于全面发展和形成他们的智力的、审美的兴趣和需要又是必不可少的。就连教学大纲规定的知识，实质上也没有被用来达到全面发展——首先是智力发展的目的。孩子们获得的知识越来越多，但是他们的学习却不是变得越来越轻松，而是越来越艰难了。

许多教师认为，主要的罪过是教学大纲和教科书不完善，以及个别学科塞进了过多的次要的、多余的教材。这一切确实都是事实，但是一切灾难的根本原因尚不在此。罪过的根源要在教学过程本身去找。知识是一个含义广泛的、多方面的概念。它包含着：第一，把在实际活动中和在掌握新知识时常常要用到的那些概括性的真理（规则、定义、依存性等等）经常保持在记忆里；第二，理解作为这些概括性真理的本源的一般规律性。掌握知识的这两个方面是相互联系的，但是它们所要求的却是不同的脑力劳动。

一种不好的做法是，对于那些作为概括性的东西的本源的材料，应当加以深入思考的，学生却在背诵它。结果使得记忆负担过重，以致在学生的头脑里，连那些为了进一步顺利学习而必须记住的材料，也无法保持。

例如，在七年级的历史课上学习《荷兰的资产阶级革命》这一课题，在物理课上学习《测量热度的单位——卡和千卡》这一课题。在上述两种情况下，都需要深刻理解因果联系，当然也还需要识记。但是，如果说在物理课上的最终目的，是要把测量热量的单位牢固地保持在记忆里，是要识记和保持各个数量的依存关系，那么，学习荷兰革命的最终目的就是完全不同的了。

在学习《荷兰的资产阶级革命》时，有决定性意义的是要理解跟许多历史现象相联系、而又好像是从这一具体事件中抽象出来的一系列规律性。这些规律性

就是：在封建主义的内部产生了资本主义生产方式的因素，手工业工场的劳动生产率有了提高并加强了剥削，资产阶级利用人民群众的不满情绪，为了自己的阶级利益而向封建制度进行斗争，等等。教师通过荷兰革命的生动事实而把这些规律性揭示得越深刻，学生去记忆全部事实、细节、详情的必要性就越少。不需背诵，而是按照逻辑本身，就能把关于上述规律性的概念保持在记忆里，而且，记住它们也是很自然的事。

学生能够记住在剥削社会里生产手段的改进会导致剥削的加剧，正像他能够记住空气中的氧气经过阳光的作用会在植物的叶子里变成有机质一样。所有这些都是不需背诵就能保持在记忆里的，只要深刻地理解和思考清楚各种现象之间的因果联系就够了。但是，要把测量热量的单位保持在记忆里，单靠理解是不够的，这里还需进行专门的工作——即背熟。

在学习荷兰资产阶级革命以后，学生还要学习许多次资产阶级革命。在每一次学习中，关于上述规律性的知识都会进一步加深，如果教师不把记住每一次具体革命的材料作为目的的话。关于一般规律性的知识越深刻，学生对具体事实的分辨就越清楚，他在这方面的知识就越多，而且这是不经背诵得来的知识。这样，学生知道的越多，他学习起来就越轻松。

有经验的教师们，都竭力避免让学生在回答问题时再现教师所讲过的东西和他们在教科书里所读过的东西。检查学生的知识，并不要求机械地重复学过的东西，而是对事实进行更深入的分析，揭示各种现象之间的新的因果联系。

用这样的方法来掌握知识，学生学习的难度就不取决于教科书里的页数多少了：他可以读3页，也可以读10页，教材数量的增加并不导致记忆的负担过重。学生在阅读的时候并不以识记为目的，而是竭力做到尽量深刻地理解教材。而他对教材的理解越深刻，识记的情况就越好。深入钻研教材的实质，避免机械识记和死记硬背，——这一切又有利于培养学生对学习的热爱。同时，对事物的实质本身，对教材内容发生兴趣，又是一种十分重要的动力。……通常，教师们抱怨时间不够。我可以同意这种说法，然而一定得补充说明一点：有时候，时间是白白浪费掉的。无论在什么地方都没有像在学校里、课堂上这么滥用和浪费时间的。

(这是一个很大的教育学课题，值得我们严肃地加以思考的：浪费时间而无所用心，只能培养出一批懒汉。)

上面我已经详细谈到了毫无意义地浪费时间的一个方面——背诵那些不需要背诵的东西。另一个方面就是，对于用来掌握那些必须牢牢保持在记忆里的知识的时间，也没有加以正确的利用。例如，在教语法的时候，许多教师在刚刚表述了规则和举过几个例子以后，马上就要求学生背熟这些规则。学生们用心地背诵着，也能举出同样是背会的例子，但是他们在书写时照样地出错。在这里，忽略了语法知识的特点，以及(特别不能允许的是)忽略了由深入思考事实向记熟规则过渡的特点。懂得语法——这并不意味着一直记得语法规则。大家知道，有文化的人常常忘记了规则，但是他们终究还是懂得这些规则的。所谓懂得语法规则，意思就是通过无数的活的语言事实而透彻理解了它，这种理解不是一下子、在一堂课上，而是逐渐地达到的。

懂得和牢记住一条规则(要经过或长或短的一段时间)，还取决于这条规则是以何种途径而记住的：是在教师刚刚表述过并且举了几个例子以后马上背熟的呢，还是经过一段相当的时间而记熟的。如果一条规则是没有经过透彻思考过足够数量的事实而硬背下来的，那么，学生可能记住了它，但是却不懂得它，因而就连记忆也是不会牢固的。多年的经验使我们信服：识记语法规则应当是逐渐进行的，这条规则概括的活的语言事实和现象越多，那么识记的时间就应当放的越长。语法课的教学法有一个重要特点，这就是：学习教材实质上是跟知识的发展、深化、逐步巩固有机地融合在一起的。(教师切不可认为背熟了规则就是懂得了规则。)……

在深入思考的基础上的识记，这在实质上就是知识的运用。学生在掌握知识的时候运用它们，又在运用知识的时候掌握它们。学生的脑力劳动成为创造性的劳动，因而就变得大为轻松了；高年级学生完成全部家庭作业，不会超过一个半到两个小时。知识不再是死的“行装”，它们始终处在运动和发展之中。知识之于学生，好比是一种工具，借助它而去不断地掌握新的知识。

苏霍姆林斯基系列文章（十二）

我怎样研究和教育学习最差的学生

从我参加教育工作的最初时刻起，就有一个解不开的谜始终折磨着我：究竟那些在发展上落后于正常情况的儿童是怎么一回事？究竟这种不幸在多大程度上是由于遗传决定的，而又在多大程度上是由于儿童在最幼小的时候所处的环境决定的？当我，教师，在教室里用尽全力想唤起他们的独立思考的那些时刻里，这些儿童的思考器官里究竟在发生着什么变化？

每一年都有几个这样的孩子进入我们学校。你拿 10 个词让他识记，即使经过多次重复，他记住的也越不过 3、4 个。在普通教育学校里教这些孩子可真是一件苦事：通常他们很费劲地学习一点阅读和写字，但是再也前进不得了，他们对自己遇到的挫折深感痛苦，而到最后还是被“淘汰”了。

可以说，这些儿童是处于智力落后的边缘上。心理学家们把他们称作“发展暂时受阻的儿童”，并且建议送他们进特殊学校去学习。但我坚决认为：应当在普通学校对这些儿童进行教学和教育，因为有一个完满的、在智力方面不断地丰富着的环境，这是拯救这些孩子的最重要的条件之一。

我在课堂上研究过落后儿童的脑力劳动情况，并且同时对天赋好的儿童进行观察。毫无疑问，儿童劳动的效率在很大程度上取决于记忆。但是，能不能得出结论说首先训练记忆，然后发展智力呢？能不能说记忆是条件，而脑的完善的机能性活动是结果呢？换句话说，能不能先用某种急进的手段来改善记忆，并以此来对智力的发展施以影响呢？

我密切注视着苏联和国外学者们的研究成果，并且力求在保持一定的审慎态度的条件下，在对儿童的实际工作中检验学者们的结论和设想。顺便提一下，美国心理学家戴维德·格列奇跟苏联科学院院士阿诺辛在《文学报》上进行的争论，也是促使我写这篇文章的一个动因。

格列奇教授说，现在已经有一些化学手段，能够大大改善动物的记忆和提高它们解“迷宫题”的能力。对人来说，这就意味着，在今后 10 年内，借助化学疗法，将有可能使智力落后的人恢复正常生活。据这位教授的意见，把这一发现用于实践，可能会产生一些不大好的社会后果，但是对于这些手段本身的效果，他却是深信不疑的。而阿诺辛院士则认为，最好不要去寻找急进的方法来改善人的记忆，而是用自然的方式去使它得到发展。

我作为一个跟教育实践关系密切的人，对于这场争论特别关心。

生活随时随地告诉我们，能力差的学生，并不单纯就是记忆力降低的儿童。这些儿童的思维处于一种受抑制的、静止不动的、“僵化的”状态之中。也有过这样的时候：我尝试用直接对记忆施加影响的办法来改善他们的思维能力。但是这些尝试都完全归于失败了。强迫儿童背诵，然后要他把背过的东西再现出来，用这种办法“锻炼”记忆力是不行的，这对于儿童是有害的：他的神经系统和整个机体极度疲劳，而记忆只有变得更坏，因为这样做破坏了记忆跟“脑内发生的放多过程的一个很大系统”的其他因素之间的和谐。现在，我引用阿诺辛的这句话，才比较确切地把多年来使我苦苦求解的那个思想表达出来了。

用心理学的手段来影响记忆的尝试归于失败之后，我又想用其他方法来刺激记忆。曾有一个时期，关于药理学的想法简直使我一点不得安宁。乌克兰的民间医学是几百年间形成，并且被一代一代地悉心保留下来的，它拥有一些能治病的方法：有些方法能使人的记忆更敏锐，有些方法能把人的回忆给“擦掉”和“平息”下去。我在老鼠、海豚、麻雀和我自己身上检验这些药。结果总是令人惊异的：在动物身上，常常能成倍地加快掌握反射的速度。然而用这些刺激性的手段在我身上试验的结果表明：它们可以使识记过程大大加速，但是在这种轻松的脑力劳动（毕竟这是很奇特的、异乎寻常的现象）过后几小时，又会出现那种受抑制、头脑麻木的状态。譬如，你正当 30 至 35 岁之间的年龄，你会突然忘记原来记得很清楚的东西，有些类似老年人记忆模糊的现象。这种现象是暂时的。但我认为，对此要保持高度的警惕：以化学手段来干预思维这个人体的最精细的领域，是危险的，在道义上也是不可取的。

但主要之点尚不在此。我直到后来才弄明白：以人为的手段来促使记忆积极化，并不能保证脑的完善的机能性活动。离开对人的整个心理的、精神生活的和谐影响，发展就是不可能的——这才是主要的结论。

在 35 年时间内，经过我的手教育过共 107 个孩子，这些孩子我可以有把握地把他们称为能力差的、甚至智力差的孩子（“智力较差”这个说法，是对问题的实质的最确切的表述了）。从 5 岁到 15—16 岁（占上述人数的一半），而后又到 17—19 岁（占上述人数的另一半），我们对这些儿童进行了专门的教育工作。为了查明学生智力不正常的原因，我调查了两千多年家庭，了解儿童的遗传、日常生活、营养和精神生活的情况。我终于看到：这些智力不正常的原因，在每一个个情况来说，好像是一层一层地累积起来的：最初是一个原因在起作用，后来又加上第二个原因。最初的原因往往是儿童在婴幼儿时期生过什么病：风湿病、软骨病、脑膜炎等。但是，如果没有第二种不良的影响——儿童早期受到了不正确的教育——来加重这种状况的话，在许多情况下还不至于造成严重的后果。在某些情况下，后一种状况成了使儿童在发展方面落后的主要原因。说到儿童早期的不正常的教育，我是指许多各种各样的条件的综合；虽然不一定确切，我认为还是可以把一些主要的原因找出来的。

苏霍姆林斯基系列文章（十三）

怎样把思想同自尊心融为一体

这也是我们教育工作中的十分精细的问题之一。怎样才能使学生为了自己好好学习而感到自豪呢？怎样才能使学生从自己取得进步和学到知识中体验到自尊感呢？

我坚定地相信：通往这一目标的途径，就在于要使知识、智力的丰富性成为学生个性的自我表现。从低年级起，就应当朝这个方向进行教育工作。我在教低年级学生的时候，力求实施这样一条原则：每一个学生都要对集体的智力生活做出自己的贡献。学生应当感到自己的知识、思想、技能是一种荣誉和尊严。如果学生集体只知道某某同学功课学得怎样，只听到他怎样回答问题，那么单靠这一

点是绝不会达到上述目标的。下面说说我们的做法。从一年级起，我们就跟孩子们搞一本集体创作的图画册，给它取名为《朝霞》。我们已经形成一种习惯：在春、秋两季，大家起床很早，在霞光初露的时候，就出发到树林里、湖岸边去迎接日出。我们把图画纸分给每人1张(愿意要2、3张也可以)，对他们说：“把你在大自然中最喜爱的东西画下来吧，并且在图画下面写一个句子，字数不要多，但是听起来一定要像歌儿那么美。”当然，每一个孩子都想画出和写出最好的东西。好看的图画，美丽的词语，——每一个人都把这当成自己的光荣。这本图画册直到现在还保存在我手头。在二年级，我们利用冬季的傍晚自编故事和童话。每一个孩子都讲点什么，或者讲他经历过的事，或者讲他的幻想，甚至讲他虚构的东西。儿童们对这种创作活动的兴趣之大，真是难以形容：每一个人都感到善于思考和讲述是一种道德的尊严。

这样年复一年地进行智力的、精神的财富的交流，就越来越加强了儿童之间的关系。到了三、四年级，我们开始举行“读书晚会”：孩子们讲述自己读过的书籍的内容，朗读书籍，背诵诗歌和散文中的片断等。这是一种智慧和技巧的独特的竞赛活动。

从五年级开始，我的学生成为学前儿童和一、二年级小同学们的积极的智力教育者。12名五年级学生指导着好几个小型的诗歌创作小组。每个小组里有5到7个小同学，五年级学生指导他们编写关于自然界的小作文，给小朋友们读自己写的作文和短诗。这种做法确立了这些五年级学生的自尊感。

在六、七年级，有几个学生当了一、二年级“少年数学家小组”的辅导员。孩子们解答和自编“动脑筋”应用题。在五至八年级的整个教学期间，学生们还担任了几个外语学习小组的辅导员：一、二年级学生跟着他们讲法语和读法语。

在七至十年级，每一个学生都在“科技晚会”上做介绍或做报告。我们的每一个少年都认为，尽最大努力把介绍或报告准备得更好些，是一件光荣的事。

所有这些工作形式，其用意都在于：让学生体验到知识、智力生活是他的一种道德尊严。教师要这样来教育学生：造成一种风气，使他们感到不学无术、对书籍冷眼相看是不道德的。

没有好题就没有好卷

戴建仁

作为评价教学质量高低的基本工具，试卷测量的准确程度将直接影响评价结果的可信度与有效性。以初中数学为例，命制一份高质量的好试卷，是进行区域性学业质量监测与评价的前提条件，也是学科课任教师的基本业务技能之一。好题是构成好卷的重要组成部分。没有好题，就没有好卷。那么，怎样的试题才是好题呢？

符合明确、适度原则。试题考查目标包括知识技能、能力意识、思想方法等方面，目标明确、具体、自洽，考试难度符合课标或考纲的相应要求，符合考生的实际；考后实测的统计指标落在预定区域范围，预设考查目标达成度高，考生的实际得分与其学业水平相一致。一个好的初中数学试题考查的知识内容是课程内容的核心或重点，考试目的指向明确，选取的考点具有本源性、本质性和拓展性；考查的数学思想方法是中学数学的基本数学思想和方法及两者之间的融会自然；考查的能力意识是中学数学的基本能力意识且立意适度；试题的难度系数在 0.2 到 0.6 之间，试题区分度大于或等于 0.5，且主要指向尖子生和中等生的区分。

具备公平性、思想性、新颖性特点。试题的选材及情境创设具备公平性、思想性和新颖性，体现能力立意，具有良好的时代感和导向性。公平性好题的先决条件之一，特别是高利害考试中的高区分度试题，必须保证素材、背景、问题情境、表述方式等对不同地域、不同性别、不同生活经验的学生均公平合理。试题情境与设问新颖别致，具备开放性、探究性、应用性、可选择性等特点，同时

具备突出的时代感或地域特征。好题的编制要发挥评价的导向功能和时代特征，引导学生学习方式的转变与教师教学方式的转变。

符合科学、规范要求。试题的表述科学、准确、清晰、规范，没有歧义，图文匹配，字符图表符合出版物排版基本规范，对考生容易疏忽的地方，有提示语，评分标准合理，评分标准预见性好。一个好的中学数学试题，其题干的表述必须符合学科规范、考生的认识习惯和排版的基本规范，做到科学、准确、清晰、简洁，同时格调明朗清爽，给人以朴实流畅的美感，另外还应恰当选择和合理运用文字、符号、图表三种语言，使得表述简洁，图文匹配、相得益彰。此外，试题中特定字符的字体、特殊图形等的表示和排版也要符合规范。

具有适当的厚重度、良好的自洽性和可推广性。适当的厚重度是指试题涉及的考点应适当。小题（选择题与填空题）以 $2\sim 3$ 个考点综合即可，大题以 $6\sim 10$ 个考点为宜，涉及的数学思想方法以 $2\sim 4$ 个为宜，涉及的能力意识以 $2\sim 3$ 个为宜，试题的题干字符数、图表数、运算量、思维量及解答总工作量等均应恰当。自洽性是指试题内在结构和谐一致，能形成具有同质性的考试结果的程度，如试题考查的内容、难度、区分度等与其所处的位置、题型是否匹配，不同考点之间融合交汇是否自然，不同考查目标之间能否功能互补，考题能否自我校正题目误差，使试题功能最优化。可推广性是指严格按照课标要求来设计考题，注意所考查的数学知识之间的内在联系和题目设计所抽象到的它的上位知识，强化对数学思想方法和能力意识的考查，确保考试的结果能成为判断考生当前达到课标所规定数学学习水平的依据。

那么如何评价一道中学数学试题的优劣呢？任何一道数学试题核心构成要素包括知识技能、能力意识、思想方法和情境立意四个维度，调整试题四个要素中任何一个的个数、综合程度及其联结结构，都会改变试题的信度、效度、难度、区分度、厚重度及其内在的自洽性。故欲对一道试题进行质量分析，应对其核心构成四要素进行全面深入地内在剖析。按照相关理论，好题在各个考查目标中所涉及到的考查内容间的结构更多的是关联结构或抽象拓展结构，即考生能找到了多个解决问题的思路，并且能够把这些思路结合起来思考；能把任务的各部分内

容整合为一个有机的整体，对问题有一个整体意识；能对问题进行抽象概括，从理论的高度来分析问题，而且能够深化问题，使问题本身的意义得到拓展；能将关联的结构整体概括到一个更高的抽象水平，并使这种概括拓展到一个新的主题或领域，并表现出很强的创新意识。

一份好试卷应有怎样的标准

黄牧航 张泽惠

纸笔测验作为日常教育测量最常用的手段，其试题命制水平的高低直接影响考试评价的效果，也成为衡量教师专业素养高低的重要指标之一。一份好试题的标准是什么？本文简单归纳出十点，供参考。

基于课程标准。自2001年教育部颁布《基础教育课程改革纲要（试行）》以来，课程标准成为教材编写、课堂教学、考试评价的重要依据。其中，基于课程标准的考试评价是极其重要的一环，既反映了新课程改革的必然要求，也成为有效推动教育改革的工具。测试题目的开发，必须保持与课程标准的高度一致，即试题所测量的知识、技能和其他心理结构应与标准的相应规定相契合。一份依据课程标准、反映国家对学生期望的试卷，才能算是一份好试卷。

学科知识准确无误。一份以测验学生为目的的试卷本身应该确保科学无误，才能对测量产生最基本的公信力和积极影响，这是命题的最基本要求。命题的科学性指的是试题内容要呈现基础的学科知识，确保表述的准确无误以及在观念上体现时代特征，力求避免学科知识的“繁、难、偏、旧”，同时还要兼顾新课程多种版本教材的融合。

有正确的价值取向。一份好的试卷应该有自己的鲜明、正确的价值取向，应该立足于帮助所有学生改善学习而不是惩罚学生。只有传递“为学习而考试”的建设性理念和一视同仁的公平价值观，才能真正体现现代教育促进学生发展的核心

宗旨。具体就一份试卷的价值取向来说，应当与本学科课程标准所追求的价值观保持一致，一份好的试卷必须蕴含高远立意，彰显核心价值，体现育人功能。

有明确的考核目标。考试是目的性很强的活动，因此判断一份试卷优劣的重要标准之一就是看它是否最终实现了考核目标。为了保证目标的落实，关键是严格制订双向细目表来规范命题，避免主观随意性和经验化处理。其中，知识内容维度要有代表性，既覆盖本学科较宽的知识面或主题，又突出重要的知识点，做到点面结合，且各部分权重宜与教学时数的比重相适应；认知水平维度可参照学科的能力水平目标，每一水平与各个知识内容维度对应匹配；赋予各部分的题量和分数必须合理，并选择合适的题型呈现出来，主客观题由于考查的侧重点不同，在搭配上也要讲究。

命题素材来源广泛。新课程强调情境化和体验性，而来源广泛、丰富多元的命题素材恰恰为一份试题营造多元化情境提供支撑。任何一个学科都拥有自己学科特色的素材资源库，命题者要善于发现这些资源，并将其转化融入到试卷当中，在测验的同时拓展学生的视野。

呈现形式丰富多彩。丰富的形式有助于更好地达成目的。无论题型还是试题材料的呈现形式，都可采取多样的形式。从题型方面看，一份试题呈现的题型越多样，所发挥的测验功能就越全面。从试卷的呈现材料看，试题形式丰富多彩，能减少学生阅读的疲劳感和乏味感，提升试卷的亲密度。可视性、可读性强的卷子传递了师者以生为本的教育理念，是受学生欢迎的好试卷。

命题思路灵活多样。命题思路主要是指命题者对学科知识的组织方式和提问方法。知识有不同的分类，不同的教育工作者，又往往会持有不同的知识取向，这些学科知识观的差异势必影响到命题思路的多样性。此外，提问的方法往往取决于命题者对知识理解的切入角度，角度越新奇、独特、多样，就越能开拓考生的思维，激发考生的创造力。一份好的试卷，应该有灵活多变的思路，这意味着对学科知识有多种多样的组织、理解和应用。当然，任何学科知识都源自人类的社会生活实践，好的命题思路也源自命题者对学科知识深入透彻的理解，否则就容易产生偏题、怪题。

有较好的效度、信度、难度和区分度。效度是指一个测量对其所要测量的特质准确测量的程度，高效度的测量才有价值。信度即测量结果的一致性、稳定性或可靠性的程度。难度即试题的难易程度，不同性质的考试所需的试题平均难度有所不同，选拔性的高考难度一般介于 0.5 至 0.6，通过性的学业水平考试难度一般介于 0.7 至 0.8，日常的检查性考试难度可以更高一些。还有一个指标是与难度密切相关的区分度，它是指对不同水平学生的鉴别程度，一般中等难度的试卷区分度最高。区分度的高低同样得依据考试的目的和性质而定。一份试卷要称得上质量良好，上述四个指标必须都达标才行。

评分标准鼓励创新，便于操作。一份合格的试卷必须配备一份规范的评分标准。所谓规范，至少要明确具体、可操作性强，以便为阅卷老师提供统一的指导，尽最大可能减少评分误差。同时，一份好试卷的评分标准还必须追求创新。近几年引进的 SOLO 分层评价法则是一种较为先进的评分方法，另外还有 PTA 量表法、PISA 评估法和国际上其他先进的评分技术也是值得我们借鉴和探究的。

编辑规范、编排合理、印刷清晰。试卷文字的表述严谨，简明扼要，使用的语法和标点符号符合规范，呈现的图表要与问题材料形成统一的整体，符合学生的阅读习惯。试卷编排一般按照客观性程度的高低排列各种题目类型，客观性程度较高的选择题、是非题、填空题在前，客观性程度较低的简答题、应用题、论述题在后；同类试题由易到难排列，设问也要层层递进，避免学生在交错的试题类型和过难的试题中浪费时间。使用图表、照片或清晰度要求较高的资料时，应该特别注意印刷清晰，便于阅读。

广大教师要树立正确的评价理念，掌握好扎实的知识和命题中的各种技术，命制出科学、规范的试卷，将考试测验转化为提高课堂教学质量、促进学生发展的途径。

美国中小学课堂并不自由

蔡金花

近日，笔者随团在美国培训，其间纽约市圣文森山学院组织参观了多所中小学校。走进美国中小学课堂，我们看到学生或者围坐在老师跟前，认真听老师讲课，或者组成学习小组，热烈讨论完成老师布置的任务，似乎每个学生都完全沉浸在老师的教学当中。这与我对美国自由课堂的刻板印象并不相符，难道美国课堂并不像我们想象中的那么自由？是的，美国课堂确实不自由。

学生必须遵守学校和课堂规则

培养具有法治精神的公民，正是美国学校教育的目标之一。学校是一个小社会，对于学生而言，学校、课堂规则就是法律，要求学生遵守学校和课堂的各项规则，正是培养学生法治精神的重要途径。

教育学生遵守学校、课堂规则，首先必须要有明确具体的规则。规则的作用在于，让所有人知道自己可以做什么，不可以做什么。每个美国中小学教室，都会在门口或者教室前面贴上课堂规则，这个规则是由学校和教师遵照纽约市教育的相关规定而制定，不同学校、不同班级的课堂规则略有不同。例如，幼儿园的规则包括听老师讲、举手、分享、尊重等。小学三年级课堂规则是尊重教师和同学、发言先举手、离开座位需要得到允许、认真听指挥、保护和尊重学校的财产。这些规则明确具体，符合学生的实际能力，容易执行。据观察，教师陪伴学生在校的每时每刻，学生参加活动、吃饭、转换教室都由教师安排，学生不能随意活动。课堂规则，实质上也是学生进入社会后必须遵守的社会规则。学生遵守课堂规则，随着时间慢慢内化为个人的观念和习惯行为之后，自然就会遵守社会规则。

不遵守规则要受到相应的惩罚

在美国，学生旷课或者迟到是一个困扰学校的大问题。纽约市教育局规定，学生旷课累计达 20 天，将不能够毕业，以示惩罚。在课堂上，教师有权处分违反纪律的学生。

2011年9月，纽约市教育局修订了2008年的《全市纪律和干预措施标准》文件，为中小学惩罚违纪学生提供了新的指导，学校可以根据学生年龄大小和违纪的程度，对照《全市纪律和干预措施标准》采取相应的措施。如果学生违反课堂纪律，在程度较轻的情况下，教师可以让他坐到教室角落或者教室外面，与其他学生分开学习，程度严重的情况下，教师可以让学生离开教室，到学校专门设置的教室学习。如果学生继续违纪，屡教不改，学校可以做出让学生回家学习的惩罚措施，甚至可以向学区学监汇报，将学生转移到纽约市专门设置的学习中心接受教育。这些严格的规定，有效地保障了学校和课堂教学的顺利进行。

课堂自由的前提在于遵守规则

然而，美国的中小學生又是相当自由的学生。美国法律的前提是法无禁止则自由，只要不触犯法律，公民就享有极大限度的自由。在美国课堂上，只要学生不触犯课堂规则，学生就能享有极大的学习自由。例如，学生如果认为自己完全掌握了教师讲授的知识，或者认为自己能够挑战更高难度的知识，他们可以要求教师单独辅导或者自己独自学习新内容，不参与到集体学习之中。学生也可以选择自己感兴趣的内容，向教师和学校提出要求，学校会根据需要为学生开设选修课，并请专人进行辅导。

遵守规则，才能最大限度地实现自由，这是美国社会发展的宝贵经验。这一经验，同样适用于学校。在羡慕美国中小学校课堂自由之余，不妨多观察美国学生是如何遵守学校和课堂规则的，尤其是那些内化为学生习惯的规则。